






SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

VÄRNA MÅNGFALDEN I SKOGEN

Skogen är en förnybar resurs som är nödvändig för att vi ska klara omställningen till ett grönt och fossilfritt samhälle. Ett levande skogsbruk gör det möjligt att bo och verka på landsbygden.

Men vi ser idag ett ökat tryck på den svenska skogen. Trots kunskapen om skogens betydelse för biologisk mångfald och för en rad ekosystemtjänster går utvecklingen mot ett alltmer intensivt skogsbruk. Kvarvarande naturskogar avverkas och metoder som gödsling, dikning, stubbrytning och främmande trädslag utarmar skogen som levande ekosystem.

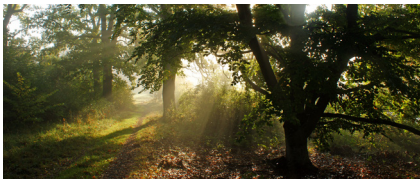
Kort sagt klarar inte dagens produktionsinriktade och avreglerade skogspolitik att hantera de komplexa miljöutmaningar vi står inför.

Världsnaturfonden WWF vill att den svenska skogspolitiken reformeras från grunden. Då måste nästa regering:

- Tillsätta en utredning för att se över lagstiftning, styrmedel och slå fast en skogspolitik där förvaltningen av skogen genomförs inom naturens gränser.
- Föra över skogsvårdslagen till miljöbalken. Införa en ny lagstiftning som på ett bättre sätt fördelar ansvaret för att nå de politiska målen, och skapa möjligheter till sanktioner för den som bryter mot lagen.
- Införa ett omedelbart moratorium för den pågående intensifieringen av skogsbruket. Intensiva metoder som gödsling, främmande trädslag, dikning, stubbrytning och klonskogsbruk ska inte få användas innan det finns en politik för den svenska skogen som utgår från ekosystemens gränser.
- Ändra ägardirektiven för Sveaskog så att statens skogar brukas som föredöme. Dels genom att inte avverka objekt med höga naturvärden, dels genom att nyttja skogen utifrån ett ekosystembaserat skogsbruk.
- Öka resurserna till det formella skyddet så att minst 4 miljarder avsätts per år.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

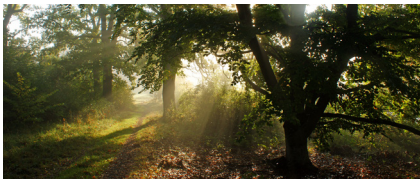
VILL DITT PARTI:

1 Utveckla en ny skogspolitik som utgår från ekosystemens gränser och som uppvärderar skogens roll som tillhandahållare av ekosystemtjänster (utöver biomassa)?

Sd	**Nej**	Sverige har en i grunden väl fungerande skogspolitik med både ett produktionsmål och ett miljömål. Ett problem just nu är att svensk skogspolitik i allt högre grad styrs av EU, vars skogspolitik inte är utformad för svenska förhållanden. Sverigedemokraterna anser att just den brukade marken kan bidra till biologisk mångfald och öppna, varierade landskap
Kd	**Ja**	Det behövs en helhetssyn med utgångspunkt i produktions- och bevarandemålen, samtidigt som vi möter klimatutmaningen och upprätthåller respekten för äganderätten och rättsstaten.
Mp	**Ja**	Miljöpartiet driver sedan länge att vi vill se en ny skogspolitik. Miljöpartiet anser att dagens skogspolitik prioriterar biologiska mångfalden alldeles för lågt. Skogsvårdslagen från 1993 behöver uppdateras eftersom – såväl regelverk som skogsbruksmetoder brister i miljöhänsyn och vi lever inte upp till internationella åtaganden och regler.
V	**Ja**	För att uppnå ett långsiktigt hållbart skogsbruk måste den biologiska mångfalden och ekosystemets bärkraft värnas. Vi har i följande riksdagsmotioner formulerat förslag för att uppnå detta: http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/langsiktigt-hallbar-skogspolitik_H4021991 http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/den-biologiska-mangfalden_H5023313
M	**Ja**	Det står nog klart för de flesta att den svenska skogspolitiken behöver uppdateras på ett sätt som säkerställer en balans mellan de olika intressena och skapar bättre incitament för ett hållbart skogsbruk. I kärnan på detta måste äganderätten stå, då den i de flesta fallen har skapat de värden som vi nu vill skydda.
S	**Nej**	Det krävs en balans mellan produktion och miljö där skogen fortsätter att brukas och förvaltas på ett hållbart sätt, med insatser för en god biologisk mångfald. Vi vill att Skogsvårdslagen fortsatt ska vila på principen om jämställda mål kring miljö och produktion, samt principen ”frihet under ansvar”. Den har varit framgångsrik både när det gäller att utveckla branschen och ett ökande miljöskydd.
C	**Nej**	Det krävs en balans mellan produktion och miljö där skogen fortsätter att brukas och förvaltas på ett hållbart sätt, med insatser för en god biologisk mångfald. Vi vill att Skogsvårdslagen fortsatt ska vila på principen om jämställda mål kring miljö och produktion, samt principen ”frihet under ansvar”. Den har varit framgångsrik både när det gäller att utveckla branschen och ett ökande miljöskydd.
L	**Ja**	Den svenska skogspolitiken ska fortsatt vila på två jämställda mål, produktionsmålet och miljömålet. Både staten och skogsnäringen har ett långtgående ansvar att skydda skogens ekosystemtjänster, bevara den biologiska mångfalden och slå vakt om naturvård och miljöhänsyn. Det behövs mer forskning kring frågor om alternativa bruknings- och avverkningsmetoder.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

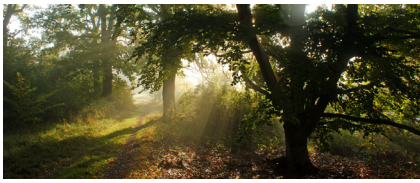
VILL DITT PARTI:

2 Införa ett omedelbart stopp för intensiva metoder som gödsling, dikning, främmande trädslag och stubbrytning i avvaktan på en ny skogspolitik som utgår från ekosystemens gränser?

Sd	**Nej**	Utöver ett stärkt skydd för kulturminnen ser Sverigedemokraterna inte något behov av ytterligare restriktioner för närvarande. För oss är det normalt att en betydande andel av skogen åtnjuter någon form av skydd. Övrig mark brukas på olika sätt av Sveriges tiotusentals skogsägare, vilket resulterar i olika förvaltningsbeslut och en naturlig variation i skogsbruket.
Kd	**Nej**	
Mp	**Ja**	I vårt skogspolitiska program föreslår vi att intensifieringsåtgärder som kvävegödsling, stubbrytning och användning av främmande trädslag ska vara tillståndspliktiga eller förbjudna, och absolut inte räknas som en del av pågående markanvändning.
V	**Nej**	Vi vill, och har också föreslagit riksdagen att, införa tydligare reglering av intensiva metoder som dikning, främmande trädslag och stubbrytning genom förändrad lagstiftning. Detta då nuvarande reglering inte är hållbar. Vi vill så fort som möjligt införa en sådan reglering i lagstiftningen och anser att en sådan ordning är att föredra framför ett omedelbart stopp. Statliga Sveaskog har på senare tid fått stark kritik för att de avverkar skogar med höga naturvärden.
M	**Nej**	Skogen ska alltid brukas på ett hållbart sätt, och skogsvårdslagen jämställer produktionsmål och miljömål. För att klara klimatutmaningen behöver vi skogar som växer – i takt med att vi byter ut fossila produkter mot förnybara kommer efterfrågan på biomassa att öka. Det innebär att vi behöver fortsätta använda och utveckla dagens metoder.
S	**Nej**	Skogsvårdslagens regler för skydd av naturvärden måste följas och även Skogsstyrelsens föreskrifter. Skogen har en viktig roll i att ersätta fossila bränslen och vi utesluter inte användning av gödsling och främmande trädslag för att klara klimatutmaningen. Men givetvis inom ramarna för ett hållbart skogsbruk. Stubbrytning är inte en klimatsmart åtgärd visar forskningen så det bör undvikas.
C	**Nej**	Det är viktigt att produktiv skogsmark brukas på ett hållbart sätt i syfte att förse samhället med förnybara råvaror som kan ersätta fossila bränslen och material. Centerpartiet vill därför fokusera på att utveckla nya hållbara produktionsmetoder framför att stoppa skogsbruk.
L	**Nej**	Ett omedelbart stopp är inte realistiskt, utan förändringen får ske succesivt. Det behövs mer forskning kring frågor bl.a. om alternativa bruknings- och avverkningsmetoder och främmande arters påverkan på ekosystemet i stort.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

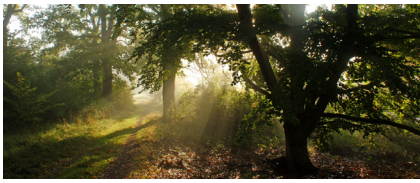
VILL DITT PARTI:

3 Ändra ägardirektiven för Sveaskog så att de tydligt anger att statens skogar ska brukas som föredöme: dels genom att uppvisa generellt höga naturvårdsambitioner för den brukade skogen, dels genom att tydligt inskärpa att objekt med höga naturvårdsvärden ska undantas avverkning?

Sd	**Nej**	Statens företag ska drivas med statens och skattebetalarkollektivets intressen som rättesnöre. Med detta sagt gäller balansen mellan produktionsmål och miljömål även Sveaskog, som har att rätta sig efter denna policy i sin verksamhet. I den mån avsättningar sker kan statlig mark komma i fråga och Sverigedemokraterna är beredda att delta i diskussioner kring Sveaskogs ägardirektiv.
Kd	**Ja**	Sveaskog ska vara föredöme men också i högre grad användas för utbytesmark när värdefull skogsmark i privat ägo ska skyddas.
Mp	**Ja**	Miljöpartiet vill ändra Sveaskogs ägardirektiv så att mål om hyggesfritt skogsbruk och om ökad miljöhänsyn införs. Idag avverkas skyddsvärda skogar på grund av för högt avkastningskrav. Därför ser Miljöpartiet det som nödvändigt att sänka Sveaskogs avkastningskrav. Sveaskog bör också skydda skogar med höga naturvärden och deras innehav bör användas som bytesmark.
V	**Ja**	Det är ytterst angeläget att allt statligt ägande av skog ska ha hållbart brukande av skog som främsta mål, inte avkastning och vinstmål. Nuvarande ordning är vare sig acceptabel eller hållbar.
M	**Nej**	i ser hellre att alla svenska skogsbrukare inkluderas i arbetet med att förvalta och utveckla Sveriges position som ett grönt föregångsland. Svensk lagstiftning ställer redan idag ambitiösa krav på skogsbruket, och vi har ett skogsbruk i världsklass. Kraven gäller alla skogsbrukare, inklusive staten. Därutöver vidtar de flesta skogs-brukare ytterligare åtgärder, såsom frivilliga avsättningar.
S	**Ja**	Statens ägarpolicy slår fast att de statliga bolagen ska ha minskad klimat- och miljöpåverkan för att nå de av riksdagen beslutade miljökvalitetsmålen - vilket ju innefattar målet Levande skogar Vi socialdemokrater anser också att Sveaskog ska vara ett föredöme inom hållbart skogsbruk. Men ändrade ägardirektiv måste tas av en riksdagsmajoritet.
C	**Nej**	Sveaskog arbetar i dag med naturvård för att värna om biologisk mångfald. De använder bland annat natur-värdesbedömningar för att skydda skogar med höga naturvärden från avverkning. Sveaskog har också en 20 procents naturvårdsareal för att göra naturvårdsavsättningar. Centerpartiet ser därför inte ett behov att ändra i Sveaskogs ägandedirektiv.
L	**Ja**	Skogen spelar en viktig roll för svensk ekonomi och är avgörande för den biologiska mångfalden och för att motverka klimatförändringar. Skogen har även en viktig betydelse för friluftsliv och rekreation. De kvarvarande naturskogarna måste skyddas. Statligt ägd skog ska används som inbyte för privatägd skyddsvärd skog och det är rimligt att statens skogar brukas med gott föredöme.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

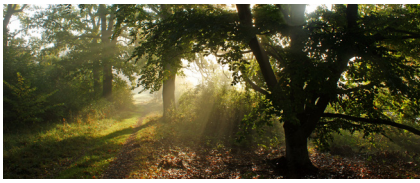
VILL DITT PARTI:

4 Avsätta tillräckliga resurser för att nå politiskt antagna mål för skydd, vilket innebär en höjning av anslagen till minst 4 miljarder per år?

Sd	**Nej**	Den nuvarande regeringen har höjt anslagen till 1,4 miljarder, vilket är onormalt högt i ett lite längre perspektiv. Detta är inte bra för statens finanser i sin helhet och förefaller dessutom vara problematiskt för balansen mellan produktions- och miljömål. Sverigedemokraterna vill utreda hur den nuvarande politiken har påverkat skogsbruket och tills vidare minska anslagen.
Kd	**Ja**	Regeringens strategi för att skydda naturvärden i skogen fungerar inte. Många markägare röjer eller avverkar för att förebygga uppkomster av skyddsvärda miljöer, tvärtemot regeringens avsikt. Politiker och myndigheter måste se markägare som medspelare snarare än motspelare. Ofta är det just genom de enskilda skogsägarnas långsiktiga förvaltarskap som höga naturvärden skapats och bibehållits.
Mp	**Ja**	I februari 2018 presenterade Miljöpartiet en omfattande genomarbetad klimatfärdplan med över 140 förslag på åtgärder och reformer vi vill genomföra för att minska utsläppen och bättre rusta Sverige för ett förändrat klimat. Om dessa genomförs kommer utsläppen minska radikalt. Hur stora minskningar förslagen leder till beror på hur snabbt och genomgående förslagen genomförs.
V	**Ja**	Vi står självfallet bakom målsättning att tillräckliga resurser ska tillföras för att vi ska nå nationella och internationella målsättningar för att skydda våra skogar. Vi har höjt anslagen under denna mandatperiod genom vårt budgetsamarbete med regeringen, men anser att de måste höjas ytterligare.
M	**Nej**	Mer än 30 procent av de svenska skogarna är på ett eller annat sätt idag undantagna från bruk. De värden som vi nu önskar skydda har skapats genom ett långsiktigt och hållbart brukande. Därför bör fokus vara att stärka äganderätten och fortsätta att förbättra incitamentsstrukturen för ett hållbart skogsbruk.
S	**Ja**	Vi har kraftigt höjt anslagen till historiskt höga nivåer med stor årlig ökning av skyddet av värdefull natur. Vi är fast beslutna att klara riksdagens åtagande om 20 procent skyddad mark och nå upp till Nagoya–avtalet. Men siffran 4 miljoner beror ju på vilka metoder för skydd som används. Vi bedömer att vi kan nå målen med den budget som regeringen utlovat tillsammans med en rad andra åtgärder. Mp Ja Inget svar. Med Miljöpartiet i regeringen har anslagen till skydd av värdefull natur, biotopskydd och naturvårdsavtal ökat kraftigt. Trots det behövs ytterligare kraftfulla satsningar för att nå upp till riksdagens mål samt internationella åtaganden. 90 000 hektar behöver skyddas till 2020. Vi vill också använda statlig bytesmark för att ge skog lagstadgat skydd.
C	**Nej**	Vi vill skydda skogar med höga naturvärden genom att utveckla de frivilliga certifieringarna av skogsbruk och produktkedjor som redan finns för att stärka trovärdigheten för biobaserade produkter. Vi vill se över hur ersättningsmark från staten kan användas mer. Vi vill se en modell för nyttjanderätt kopplat till arrende för minskade kostnader. Vi vill också se ett nytt Sveaskogsprogram.
L	**Ja**	Vi gör tydliga prioriteringar i vår budget för skydd av värdefull natur inklusive skog, men vi ser det inte enbart som en budgetfråga och tar inte ställning till specifika summan. Statligt ägd skog ska kunna används som inbyte för privatägd skyddsvärd skog och vi vill utreda andra ersättningsmodeller för att värna skogen och den biologiska mångfalden som inte påverkar statens budget på samma sätt.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

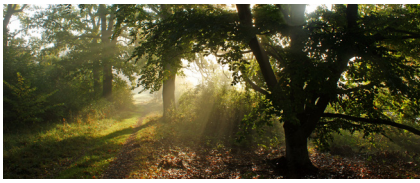
VILL DITT PARTI:

5 Genom riktade styrmedel stimulera mer av hyggesfritt skogsbruk?

Sd	**Nej**	Det är i slutändan upp till den enskilde skogsägaren att inom lagens ramar bruka sin skog och exempelvis vissa kommuner bedriver redan hyggesfritt skogsbruk i områden med mycket friluftsliv. Hyggen ska annars återbeskogas och övergår sedan i beståndsgränser. Man kan inom forskningssatsningar pröva alternativa sätt att bruka skogen, men det ska inte finansieras av staten i stor skala.
Kd	**Nej**	Sådana åtgärder bör, om de bedöms lämpliga, prioriteras av Skogsstyrelsen inom dess budget.
Mp	**Ja**	Vi vill införa ett stöd för omställning till hyggesfritt skogsbruk. I regeringsställning har vi fördubblat medel för rådgivningen för hyggesfritt skogsbruk och vill öka anslagen ytterligare.
V	**Ja**	Vi vill införa ett omställningsstöd till de skogsbrukare som ställer om till kalhyggesfritt skogsbruk. Vi har i riksdagen tidigare föreslagit ett sådant ekonomiskt stöd och kommer att fortsätta driva detta krav.
M	**Nej**	De svenska skogarna har den senaste hundra åren nästan fördubblat sitt virkesförråd samtidigt som avverkningen också har fördubblats. Den skogsägare som väljer att bruka hyggesfritt ska självklart få göra det, men Moderaterna har inte för avsikt att subventionera enskilda former av skogsbruk.
S	**Ja**	Ja, det har vi gjort och det avser vi fortsätta med. Regeringen har gett uppdrag till Skogsstyrelsen att utveckla och sprida kunskap om hyggesfritt skogsbruk. Det arbetet vill vi ska fortgå.
C	**Nej**	Skogsstyrelsen har i dag ett uppdrag att utveckla och sprida kunskap om hyggesfritt skogsbruk. Uppdraget drivs i samarbete med Sveriges lantbruksuniversitet, Skogforsk, SCA Skog, Statens fastighetsverk och Sveaskog. Vi ser därför ej behov av fler styrmedel kring hyggesfritt skogsbruk. Lagen tillåter hyggesfritt skogsbruk och det är upp till skogsägaren att avgöra om det passar i den egna skogen.
L	**Ja**	Utgångspunkten måste vara att förhållandena är olika och att avverkningsmetoderna därför bör variera. Viktigt med ökad forskning kring alternativa avverkningsmetoder där både biologisk mångfald och ekonomisk lönsamhet kan belysas. Däremot är vi inte för bidrag och subventioner som styrmedel.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

Världsnaturfonden WWF anser att det behövs en ny skogslagstiftning som tydliggör ansvaren för att nå de politiska målen inom skogen.

VILL DITT PARTI:

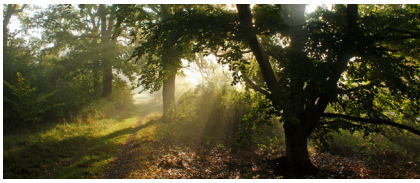
6a Införa en ny och till miljöbalken överförd skogslagstiftning (så att en samlad naturresurslagstiftning uppnås)?

6b Införa sanktionsmöjligheter vid brott mot skogsvårdslagen?

	6a	6b	
Sd	Nej	Nej	Det nuvarande systemet är baserat på rådgivning och dialog mellan den enskilde ägaren och myndigheterna, ett system som väsentligen är funktionellt och ändamålsenligt. Överträdelser, till exempel utebliven återbeskogning, kan dock leda till åtgärder från skogsstyrelsen, vilket sedan ska bekostas av markägaren. Sverigedemokraterna förhåller sig avvaktande till förändringar på detta område.
Kd	Nej	Nej	För att skapa tydlighet och rättssäkerhet är det viktigt att skogsbruket även fortsättningsvis lyder under skogsvårdslagen. Sanktionsmöjligheter finns redan i skogsvårdslagen och dessa beskrivs i paragraferna 35-39.
Mp	Ja		I februari 2018 presenterade Miljöpartiet en omfattande genomarbetad klimatfärdplan med över 140 förslag på åtgärder och reformer vi vill genomföra för att minska utsläppen och bättre rusta Sverige för ett förändrat klimat. Om dessa genomförs kommer utsläppen minska radikalt. Hur stora minskningar förslagen leder till beror på hur snabbt och genomgående förslagen genomförs.
V	Ja	Ja	Vi har under mandatperioden föreslagit detta i riksdagen och kommer fortsätta att göra det. Se vår motion Biologisk mångfald: https://data.riksdagen.se/fil/31202732-77D2-4D54-989F-29C032197DD7
M	Nej	Ja	Vi bedömer inte att skogsvårdslagstiftningen bör överföras till miljöbalken. Det finns bland annat risk att en sådan överföring gör lagstiftningen gör svårare att överblicka. Vidare finns det redan idag sanktionsmöjligheter i skogsvårdslagen, vilket vi är positiva till, och vi har inga förslag om att ändra nuvarande lagstiftning.
S	Nej	Nej	En utredning har föreslagit detta och vi tar ställning när beredningen av den är klar. Mp Ja Ja Vår övergripande målsättning är att lagstiftningen för skogen ska in i miljöbalken. Vi har nyligen tagit fram ett skogspolitiskt program där vi konkretiserar vilka förändringar som behövs. Vi vill till exempel stärka och förtydliga kraven på miljöhänsyn för att möjliggöra uppföljning och rättssäkra sanktioner vid lagöverträdelser. Miljökraven måste vara direkt straffsanktionerade.
C	Nej	Nej	Vi vill att Skogsvårdslagen ska vila på jämställda mål kring miljö och produktion, vilket varit framgångsrikt för att utveckla ökande miljöskydd och branschen. De sanktioner skogsvårdslagsutredningen föreslog kommer leda till krångel och restriktioner för skogsägare, myndigheter och rättsväsendet. Miljöbrott regleras i miljöbalken därför ser vi ej behov av sanktioner i skogsvårdslagen.
L	Nej	Nej	Det behövs en översyn av en rad regler för att stärka incitamenten för hållbart skogsbruk. Där så är lämpligt ska kopplingen mellan Miljöbalken och relevant lagstiftning tydliggöras. Det avgörande är att Miljöbalken lyfts fram i olika särlagstiftningar. Lagar och regler ska självklart följas. Efterlevnaden måste återkommande följas upp och vid behov måste nödvändiga förändringar göras.





SKOGSKOMPASSEN 2018

Föräldravrålet och Världsnaturfonden WWF

ÖVRIGA KOMMENTARER KRING BIOLOGISK MÅNGFALD:

Sd	Sverige är ett stort, relativt glesbefolkat land och en stor del av vårt samhälle bygger på tillgång till och utnyttjande av naturresurser. Vi anser att det finns utrymme för ett utvecklat naturbruk, samtidigt som miljöintressen tas tillvara. Många gånger råder ingen intressekonflikt, just eftersom det är det brukade kulturlandskapet som ger upphov till både biologisk mångfald och naturupplevelser. Samtidigt är vi öppna för dialog med miljöorganisationerna om hur man bäst balanserar olika intressen mot varandra.
Kd	För att rädda Östersjöns hälsa föreslår vi att syre tillförs i betydande mängder till bottnarna på valda områden. Ett framgångsrikt försök med syresättning har genomförts i Byfjorden. Nästa steg bör vara att genomföra en storskalig insats i Östersjön. Vi bör kunna dela kostnaden med våra grannländer.
Mp	Vi kan i detta läget inte ge några besked om exakta budgetsatsningar. Vårt valmanifest tas först i helgen av vår kongress. Vi kan inte svara på nummer 4 och 9.
V	Naturen är grunden för vår framtida välfärd. Biologisk mångfald och klimatförändringarna är vår tids stora ödesfrågor som också har stor påverkan på varandra. Detta präglar också Vänsterpartiets prioriteringar i miljöarbetet och våra budgetsatsningar på miljö i riksdagen.
M	
S	Nätet av växt- och djurarter som bygger ekosystemen är förutsättningen för vår existens eftersom de producerar all var mat, allt vårt renade vatten och allt syre vi andas. När arter försvinner minskar ekosystemens motståndskraft. Arter och ekosystem är beroende av sina livsmiljöer. Förekomsten av sammanlänkade skyddade naturområden är avgörande för den biologiska mångfalden. Den socialdemokratiskt ledda regeringen har kraftigt förstärkt medlen för skyddet av vår natur. Vi socialdemokrater anser att detta arbete måste fortsätta och att vi även internationellt ska arbeta för att värdefulla miljöer skyddas, t.ex. i Arktis. EU:s art och livsmiljödirektiv är EU-ländernas sätt att klara kraven i FN-konventionen om biologisk mångfald. Vi socialdemokrater var med och drev fram konventionen och genom åren har Sverige byggt upp ett högt internationellt anseende i miljöfrågor. Det är viktigt för oss att leva upp till det anseendet.
C	Kommentar gällande fråga 6a: Detta skulle bland annat innebära en betydande byråkratisering och krångel för det viktiga svenska skogsbruket, vilket äventyrar skogens roll i omställningen till ett fossilfritt samhälle.
L	